

obra, como se póde vêr no Capitulo I. deste livro. Logo que *Adam* fahio das mãos de *Deos*, vio muitas couzas novas, que admirar, mas todas ellas eraõ mais *velhas*, que elle, naõ fazião ellas a novidade, e só elle era o *novo*: Se o que for *cego* de seu nascimento chegar a abrir os olhos, serãõ *novas* para elle a *luz*, e as *córes*, porque as naõ via, e serãõ *velhas*, porque as havia.

Muitos dos frutos, que prodúz a terra trazem a *velhice* no tarde, com que chegado á sua perfeita maturação, sendo certo, q̃ muitos delles nasceraõ igualmente no mesmo dia. Quem poderã duvidar conservar-se ainda no mundo muitas couzas ocultas, que sendo *velhas*, para o que as conhece, seriaõ *novas* se se descobrissem, para os que as ignoraõ; costumaõ porèm fazer-se *novas* hũas, porque esquecerãõ, outras pela sua escuridade, outras pela ignorancia, e outras pela negligencia &c. e tudo provem da *inercia* de senaõ procurarem: nesta obra achar-se-hãõ muitas esquecidas, lembrar-se-hãõ algumas ocultas, e descobri-se-hãõ naõ poucas desconhecidas.

Nada do que temos dito contende com os Doutos; porque estes conhecem a verdade do que relatamos, callaõ o que naõ he verosimel, louvaõ o que tem probabilidade; reputaõ as couzas pelo que saõ, e abraçaõ a todas segundo a sua identidade: com a ignorancia he que falamos; porque esta sendo para tudo *cega* faz elleição da cor, que naõ vê, avalia, o que naõ conhece, julga o que naõ entende, foge da luz, que lhe faz sombra, e anceãse quando a ensinaõ, porque naõ gosta de haver quem a reprehenda; se a obra merece aplauzo lá lhe maquina outro artificio, para que senaõ dé o louvor a quem teve o trabalho: Naõ sem razão formo a idêa *supra*; porque ao primeiro *parto* do meu trabalho,

lho, que dei á luz com o titulo: *Ramalhete de Duvidas*,
foraõ as emulaçoẽs dos invejозos tais, que huns de-
ziaõ naõ era obra minha, que era de Foaõ, e como do
dito Foaõ acharaõ naõ ser, fulminaraõ outra idêa, di-
zendo, eraõ discursões da minha *Academia*: Naõ duvi-
do, que o poderiaõ ser, por nella haver *Alumnos* para
outras couzas mais subidas; porêм *nego*, que o sejaõ;
porque na minha obra só segui a doutrina clara de
meu *Mestre*, naõ me vali, do q os emulos consideraõ.

Pelo que respeita ao louvor, que naõ busco, inda
que me seja devido, digo, *Scriba doctus profert de The-
sauro suo nova, & vetera*. Os DD. quando escrevem
tiraõ do seu *Thesour* as couzas *novas*, e mais as *velhas*,
porque o ser douto consiste em saber as doutrinas *ve-
lhas*, e inventar as *novas*.

Confesso naõ ser ainda a minha idade dotada da-
quellas grandes experiencias, que se requerem para
esta faculdade, mas havendo de fazello, muito bom
será ir principiando por esta idade: Ninguem ignora,
que *arvore* nova dá sempre mais *folhas*, que *fructos*,
mas tambem deve saber-se, que està no caminho de
dár mais *fructos*, que *folhas*: eu pouca tençaõ faço de
coroaõ com *folhas* a nossa Primavera; o *fructo* será, o
que cada hum lhe quizer tirar, a habilidade o fará
mais copiozo, havendo juizo teraõ as minhas faltas
esperança de compaixaõ, sem elle pouco importaraõ
os juizos alheios, acomodados em fim com o do *Poeta*.

*Si quid novisti rectius istis
Candius imperti, si non his utere mecum.*

Porêм, se em vós achar os animos alterados, por
verdes alguma transcriçaõ, vos satisfarei com *Joven*,
quia

quia scriptores sunt apes indistincto ibi. Instar apis debet
variis excarpere libris. Melifluo ut manet dulcis arbore li-
quor. Por ultimo complemento te offereço huma Di-
fertaçaõ sobre a *Etimologia do nome ferida*, e *chaga*, e
se se podem curar hũa, e outra com mundificativos,
a que deu assumpto certa controversia entre dous
professores *Cirurgicos*.

Agora te peffo Benévolo leitor, que me
encomendes a Deos, que me dé vida para o ser-
vir, em cujo tempo te poderei dár mais algum gosto,
se he que o tens de ler os meus borroens, e me des-
peço por ora com hum.

Valle.



ELOGIUM.

Meritorum laudes Patris honorat Filius.

SI amor amore solvitur, & munus recompensatio-
ne in gnato uno obligato suo Parenti, concidera-
ri, seu cogitari possunt, hæ duæ res, amor, & obliga-
tio, seu officium.

Igitur sit mihi permissum, quod dixero; laude hu-
jus operæ, sed obligatio, seu munus, vel amor animat
mè.

Ac si unus mandatorum Divinorum, quod est quar-
tum, dicit, honorifica Patri, & Matri, in hoc Epi-
gramma demonstrabo munus, & amorem gnati in
parentem meum.

Omnes Parentibus nostris parere debemus, & amor
amore solvitur.

Ovid.

Demonstrabo etiam rationem, quia veri Auctores
bonarum artium semper se opposuerunt veteri, ac
ejiciendo suas opiniones constituerunt alteras, quibus
nomen immortale acquisiverunt.

In oratoria fecit Manifestum M.T.C. vicia veterum
oratorum; in Epticis Plato, Phisica Aristoteles, Mede-
cina Hypocrates, Theologia Divus Thomas Angelicus.

Tandem nihil solet magis esse familiarem, cuicum-
que Doctore in introductione unius scientiæ, quam
primum ejicere falsitatem veterum, instruendo veri-
tatem recentem, ut docet Jeremias: È velare primum
spinas doctrinarum veterum, instruendum segetem
recentem convenientem meliori Agricultura. Nová-
te vobis, nováte, & nolite ferere super spinas.

*Jerem.
cap. 4.
vers. 3.*

Magis

*Jerom.
cap. I.
vers. 10.*

Magis mandatum est Divinum, ut debeamus ponere magis, curam, avellere radicem non novam, quam ferere alteram recentem ut evellas, & destruas, & disperdas, & dissipes, & plantes: super hæc verba cogitavit Divus Jeronimus, qui dicit, jussam fuisse cladem doctrinarum veterum quatuor verbis, & solum duabus decretam fuisse ferere novam: manifestum est illico, quod sic Oracula humana, ut divina, præferunt recentes veteribus conjiciendo mendacia veterum introducendo veritatem recentem: quia nisi (Divus Gregorius dicit) perversa destrueret, & ædificare utiliter recta non posset.

Igitur sit justum, e licitum hujus operæ Authorem auferre corruptum vocabulum veterum, & mores maiorum, cum quæstione, quæ mota fuit inter duos Chirurgicos Professores, super Ethmologiam vulneris, & ulceris; quia manifesta ratio est, & experientia docet, ut sine repugnatione, nec invidia possit admitti doctrina modo inventa recentibus: Quod Marcial dicit his carminibus ibi:

*Lib. 5.
Epigram.
10.*

Esse quid hoc dicam, vivis, quod fama negatur?

Et sua, quod rarus tempora lector amat?

Hi sunt invidiæ nimirum, Regulæ, mores

Præferat antiquos semper, ut illa novis.

Sic veterem ingrati Pompei querimus umbram,

Et laudant catuli, Julia templa fenestras.

Et Epigramma continuando, concluditur, ut infra.

Vos tamen, ò nostri, ne festinate libelli:

Si post facta venit gloria, non propero.

Gloria, quæ etiam spectabat Ovidius. consequi post necem sui.

*Lib. 1.
amor.
in fin.*

Pascitur in vivis livor: post facta quiescit,

Cum suus ex merito quemque tuetur honos.

Hoc

Hoc idem dicit Author suo libro; quia cum Lusitanus sit, solum huic operæ suæ dabunt realiter famam, postquam decefferit.

Semper autem vobis monco, ut non fastidietis, quod videbitur vobis novum; quia hoc idem corrigit Divus Jeronimus fastidiendo fastidientes explicationum recentium scripturarum, ut ibi: Cum novas semper expectant voluptates, & gulæ eorum vicinia maria non sufficiant; cur in solo studio scripturarum, veteri sapore contenti sunt.

Et denique concludere intendo, non veterum, sed modernorum dicta semper standum est cum laude, honore, & gloria, pro tanti operis munere, & pro meritis sublimandis.

Hæc tibi, Pater colendissime, pro calami studiosi libri tui defensione contra invidias emulorum tuorum, dedicare volui; accipe, & parce, laudes adhuc pro incomparabili merito tuo minimas, sed gratulamine dignas propter puerilem ætatem, quæ ad maiores laudes me convolare non desinit.

D. O. C.

Amantissimus Filius tuus.

Emmanuel à Cunha.

Sapientissimo, ac ingeniosissimo Domino Alexandro à
Cunha egregio in Chirurgicali scientia Alumno dig-
nissimo, ac celeberrimo scriptori, viro sane eruditif-
simo, super ejus mirò Lusitani idiomatis libro Typis
demandato omnibus litterarum cultoribus mul-
tum luminis præbenti.

EPIGRAMMA.

Ingenio tanto conscribis, docte, libellos,
Alta que tu nobis tot documenta geris.
Jam taceant Guido, Curvusque Avicena periti;
Namque tuo studio vincis Aristotelem.
Non timeas, sapiens, pueri Phaetontis iniquum
Exitum, Phaeton quæsit alta ruit.
Icarias lymphas non tanges pectore, docte,
Icarus allatus tunc ruit alta petens.
Tu subis ima petens velox stridentibus alis,
Quod Pallas, nec adhuc præstat Apollo tibi.

Aliud

Te, sapiens, jam fama canit celeberrima doctum,
Ingenio mirum te undique docta facit.
Atque volat, petit astra poli variabilis alta,
Cum terra non fas omniparente capi.

Aliud

Jure tibi Musæ cedunt: tibi jure Minerva
Floribus evernis splendida ferta parat.
Jure tuæ mentis Pallas modulamina laudat;
Nam dulcè ore tuo verba diserta cadunt.
Jure, docte, tuæ solertis mentis a cumen
Jupiter, ipse canit, laudat, & ipsa Thetis.

Micael à Rocha Neves discipulus Auctoris.



LICENÇAS

Do Santo Officio.

Censura do M. R. P. M. Fr. Antonio dos Remedios, Qualificador do Santo Officio, &c.

Illustrissimos, e Reverendissimos Senhores.

Vossas Illustrissimas me mandaõ, diga o meu parecer sobre o *Tractado Physiológico-Médico-Physico, Chirúrgico, e Anathómico da Circulaçãõ do Sangue*, que com o mais de que faz mençãõ o titulo, pertende dár á luz *Alexandre da Cunha*, Cirurgiãõ aprovado por Sua Magestade Fidelissima o Senhor D. Joaõ V. de gloriosa memoria. Neste Tratado se nos propoem hum dos mais raros Phenomenos, que dentro da esfera da natureza pôde conciliar o nosso assombro; terminado á *Circulaçãõ do Sangue*, de cujo conhecimento se dá aqui por Inventor Guilherme Harveo. Antes deste descubrimento tinha o sangue circulado sinco para seis mil annos nas nossas veias, e naõ he verosimil, que em todo este tempo naõ houvesse quem conhecesse esta circulaçãõ.

O Padre Fábri ensinava publicamente a circulaçãõ do sangue: *Ego verissimam esse semper putavi (sententiam affirmantem de circulatione sanguinis) eam quæ, antequam libellus Harvei prodiret, publicè docui jam ab anno 1638. qui certè longo post tempore in meas manus venit.* P. Honor. Fabri, lib. 1. de Homine, prop. 2. p. 204. col. 2. O Alveitar Francisco de la Reyna, he certo, compos hum livro de Alveitaria, que em o cap. 94. diz: *Pormanera que la sangre anda en torno, y enrueda por todos los miembros, excluye toda duda.* Este livro foi

im-

impresso em Burgos , em casa de Philippe de la Junta, em o
anno de 1564. Harveo morreu em o anno de 1657. em a
idade de oitenta annos , e por esta conta foi impresso o li-
vro do Alveitar doze annos antes que nascesse Harveo. Pe-
lo mesmo tempo André Cifalpino , Medico Italiano defen-
deo a circulaçãõ do sangue ; pois diz , que o sangue vai do
coraçãõ para as arterias , e das arterias para as veias , para
voltar para o coraçãõ: *Perpetuus quidem motus est ex vena ca-
va per cor, & pulmões in arteriam aortam. Putandum multum
Spiritus, & sanguinis ferri ad arterias . . . per venas reverti ad
cor . . . recurrit . . . sanguis ad principium, &c.* André Cifalpi-
ni. *quest. Medicar. lib. 2. quest. 17.*

Entre tanto que o sangue corre livremente , e que vai o
seu curso ordinario diz Seneca , não há nenhum tremor no
corpo : *Quandiu sine injuria perfluit Spiritus, & ex more pro-
cedit, nullus est tremor corpori.* Senec. *Natural. questionum, lib.
6. cap. 18.* Mas como quer Seneca que o sangue corra livre-
mente , e vá o seu caminho ordinario, senão pertende mos-
trar que o sangue circula ? Se o sangue não circula ,
he evidente que os vasos , estando cheios , elle não corra.
Seneca compára a estrutura interior do corpo humano à
da terra. Compára as veias , e as arterias aos Canaes sobter-
raneos , e o sangue á agua subterranea. Diz que , o sangue
corre pelos seus Canaes , como a agua corre pelos seus : *In
terra quoque sunt alia uenera, per quæ aqua, & alia, per quæ Spi-
ritus currit. Adex que illam ad similitudinem humanorum cor-
porum natura formavit, ut maiores quoque nostri aquarum ap-
pellaverunt venas, Senec. Loc. cit. lib. 3. cap. 15.* porém a
agua torna a sua origem pelas suas veias subterraneas: *Quod
influxit (in mare) occulto . . . iinere subit terras, & . . . secreto
revertitur, &c.* Senec. *Loc. cit lib. 3. c. 5.* Plataõ nos pinta o co-
raçãõ como fonte de todo o sangue , que corre com impe-
to por todo o corpo : *Cor venarum originem, fontem que san-
guinis per omne corpus impetu quõdam manantis, &c.* Platon.
Timæus Ficin. p. 489. col. 2. Plataõ podia crer, que o sangue
corresse com impeto por todo o corpo , sem voltar para a
sua origem , e sem circular ? A natureza toma precauções,
diz elle , á fim de que o sangue não tenha difficuldade em
correr

correr pelas veias, e envoltar para a sua origem: *Que idcirco in sanguinem dissipate sunt, ut mediocrem tenuitatis, & crassitudinis habitum consequantur . . . neque si crassior sit (sanguis) ad motum fiat ineptior, atque egrè per venas fluat, & resnat.* Ibidem, pag. 499. col. 2. Serrani, tom. 3. p. 87.

Melhor que Platao sabia Hypocrates, que o sangue circulava nas suas veias. Ao menos dizia elle, que o sangue, os succos, e os humores tinhaõ seu curso ordinario, e circulavaõ pelos vasos, que vinhaõ sahir ao mesmo lugar, onde começavaõ, e q̃ a circulaçaõ era velõz na mocidade, e tarda na velhice: *Bilis commota . . . ex solita . . . motione sanguinem dimovet.* Hypoc. de Morbis, lib. 2. Foefio Aut. p. 17. e 18. *Calefacto enim sanguine, & attracto celerem circuitum faciunt ea, que in corpore sunt.* De Victus ration. lib. 2. p. 32. *Est circuitus in corpore, ut, unde incipit, eodem desinat.* Ibidem, lib. 1. p. 13. *In juvenibus . . . velox circuitus . . . in Senioribus tarda motio.* Ibidem, pag. 13. 14. &c.

E á vista de humas taes premissas ferá à alguem crível, q̃ este Medico Inglez achou o conhecimento da circulaçaõ do sangue, ou que deste conhecimento fosse Harveo o seu Inventor? Dificuldade he esta, que, se compete ao Tribunal da Critica, de nenhuma sorte, me parece, pertence ao Tribunal Supremo da Fé. Mas em a hypóthesi de que em este Supremo Tribunal tivesse lugar, (que tal naõ tem) he obvia, e facil a sua soluçaõ. Naõ há quem naõ saiba, que os Nominaes preexistiraõ muito tempo antes a meu Mestre o Doutor Subtil, e a Mariano Joaõ Duns Escoto. He igualmente notorio, que seu discipulo Gabriel Okamo foi, o que depois da morte de Escoto magistral, e plausivelmente os defendeo, attribuindo-se-lhe por este motivo a denominaçaõ de Principe dos Nominaes. E como a soluçaõ desta difficuldade está em a defença, esta mesma serve para Harveo. Sim lhe precederaõ em este conhecimento todos esses AA. de que fizemos mençaõ, e outros mais que omiti, mas como Harveo additou o defender a circulaçaõ do Sangue taõ inconcussamente, como manifestaõ seus Escriptos, naõ sem fundamento lhe he attribuiavel deste conhecimento a invençaõ.

O que ainda mais se confirma em o Doutor Subtil. Sabem os eruditos, que Escoto não foi o primeiro, que disse, que a May de Deos. não contrahira a culpa original em o primeiro instante da sua animação, pois teve este conhecimento a sua origem já desde o principio da Igreja, como, entre outros muitos, se pôde vêr em a *Disertação Theologica* do doutíssimo Minorita Loufada, e em a minha *Primeira Disertação Historico-Critica*, e muito principalmente em a segunda, donde ventilo este ponto com mais diffusão; e com tudo ninguém ignora, que Escoto he denominado o seu Principe, chamado por esta razão o Doutor *Mariano*, nomenclatura, que se lhe adápta, por ser o que a pé firme, e constantemente defendeo puro este primeiro instante da animação da Senhora. Como poderá logo obstar a Harveo, fer chamado o Inventor do conhecimento da *circulação do Sangue*, sendo, como foi., o seu egregio defensor?

Contém mais este *Tratado* algumas questões, em que não teria pouco, que triturar o escrúpulo. Mas como isto seja na precisa referencia a diversos systemas, não pertence a sua discussão ao Tribunal da Fé, e isto por muitas razoes, que a brevidade de hũ Parecer reduzirá a duas. A primeira porque as proposições, que actualmente se controvertem entre os DD. Catholicos, não devem, nem podem ser censuradas por Autor algum, até que a Sé Apostolica profira juízo dellas, como em o seu Decreto condemnativo das sessenta e cinco proposições o determinou o Santíssimo Padre Innocencio XI. em virtude de Santa Obediencia, ibi: *Tandem, ut ab injurijs contentionibus Doctores, seu scholastici, aut alii quicumque in posterum abstineant, & ut paci, & charitati consulatur, idem SS. in virtute Sancta Obedientie eis precipit, ut tam in libris imprimendis, ac in manuscriptis, quam in Thesibus, disputationibus, aut predicationibus, caveant ab omni censura, & nota, nec non a quibuscumque convitiis contra eas Propositiones, que adhuc inter Catholicos hinc inde controvertentur, donec Sancta Sede recognita super iisdem Propositionibus judicium proferatur.*

A segunda razão he, porque este *Tratado* já foi approvado por este Supremo Tribunal, como consta do mesmo titulo.

tulo, que sobre o já expressado immediatamente diz: *Dividido em 4. Capitulos, e dado à luz no anno de 1735. pelo Dr. João Marques Correa, e agora reduzido à forma de Dialogos;* e como hũa vez approvado não deva segunda vez entrar em exame, em taes circumstancias devem a estes substituir os nossos rendimentos, muy devidos ao Tribunal da Fé, em o qual, *pro viribus, & posse*, não devem em tempo algum caber contradicções, sobre cuja vigilancia incumbe a nós os Qualificadores huma exacta circumspecção.

Vemos sómente em este Tratado hum novo modo, por nos dizer o Autor, que o redúz á forma de Dialogos, em os que apparecem perguntas, e repostas, ordenadas todas, não só para mais facil percepção dos que aprendem, mas tambem para a sua mais firme retenção, não se podendo duvidar, que as cousas, que assim se propoem, mais facilmente percútem á mente, e nella com maior firmeza se imprimem. Faz visível esta verdade a mesma experiencia, demonstrada em os Catecismos, com que desde a primeira idade somos instruídos na doutrina Christãa, coordenados por este mesmo methodo, que o Autor com louvavel zelo imitou, persuadido, que se mais cômodamente se utiliza o espirito com instrucções tão faceis, proporcionadamente o corpo se interessa em as mais faceis instrucções. Comprehende pois este Tratado hum conhecimento de tanta relevancia, que ao mesmo tempo, que nos interioriza a percepção da admiravel maquina do homem, nos condúz logo como pela mão ao conhecimento da sua primeira causa, que he Deos.

Tão portentosa he esta assombrosa fabrica, donde quantos são os membros, tantos são os prodigios. Estaõ em o homem 224 ossos, conforme à Galeno, *de formatione fetus*, que tem mais de 40 officios; os musculos são mais de 600, e cada hum delles tem dez officios: nervos, arterias, e veias quasi innumeraveis, sendo a sua indagação, como deixou ditto, a mais propria para elevar o homem até ao Author do seu ser, como bem entendeu a Machabea, quando disse: *Non ego spiritum, & animam dedi vobis, & vitam, & singulorū membra non ego ipsa compégi, sed mundi Creator, qui formavit hominis nativitatem.* 2. *Machab.* 7. Mas, porque a multidão, de

de que se organiza o homem, nos não confundisse a sua noticia, lhes imprime o Autor para a sua facilidade o modo de Dialogos por perguntas, e repostas capazes de dissipar a lamentavel inercia, de que está impregnada a nossa Lusitania, por abundar de Cirurgioens, cheos da mais reprehensivel ignorancia, que o Autor intenta desterrar por meio desta segunda addiçãõ, em que se faz digno de todo o louvor.

Addita o Autor huma questãõ, que se moveo entre douts Professores Cirurgicos, à respeito da intelligencia dos nomes, *Vulnus*, e *Ulcus*, questãõ tanto não *de lana caprina*, que me parece não de pouca importancia. O Autor distingue estes nomes não menos que pelas suas definiçõens de que solidamente conclue a sua diversidade, e assim applicavel distinta Medicina: Solve os argumentos; que se lhe propoem, de que ás feridas de Christo se lhes dê a denominaçãõ já de *feridas*, já de *chagas*, com que tambem se pôdem denominar, fallando generica, e não especificamente, pois como assim a *ferida*, como a *chaga*, digaõ ambas soluçãõ de continuidade em esta transcendente razaõ o mesmo he *chaga*, que *ferida*: Mas se attendermos ás suas differenças, dizendo em este sentido hũa putrefaçãõ de materia, e he a *chaga*; e outra não, e esta he a *ferida*, he evidente, que assim consideradas, são distintas. Em tudo nada encontro, que se opponha à Fé Orthodõxa, á verdadeira, e saã doutrina, e aos bons costumes. E assim me parece toda esta obra digna de se dár á luz. Vossas Illustrissimas ordenarãõ, o que forem servidos. Convento de N. Senhora de Jesus de Xabregas de Março de 1761.

Fr. Antonio dos Remedios.

Vista a infôrmaçãõ, pôde-se imprimir o livro de que se trata, e depois voltará conferido para se dár licença que corra, sem a qual não correrá. Lisboa 3. de Março de 1761.

Trigozo: Sylverio Lobo. Carvalho. Mello.